

Bijdrage vereniging 380kVOosterhoutNEE aan de rondetafelbijeenkomst van 24 maart 2017



Voorgeschiedenis

Project ZuidWest 380kV vloeit voort uit het SEV III (Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening) uit **2009**. Het SEV III voorziet in de aanleg van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding tussen Borssele en de landelijke ring¹: de ZuidWest 380kV.

In **2011** spreken de ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu een voorkeur uit voor een noordelijk tracé tussen Rilland en Tilburg: een tracé dat zoveel mogelijk bundelt met bestaande 380kV hoogspanningsverbindingen. Dit is in lijn met de leidende principes van het SEV III. Deze keuze werd destijds breed onderschreven door onder andere de samenwerkende gemeenten in West Brabant.

In **2014** kondigen de ministers van EZ en I&M echter éézijdig een voorgenomen tracéwijziging aan van een noordelijk naar een zuidelijk tracé. Als reden hiervoor werden gewijzigde inzichten m.b.t. risico's en leveringszekerheid aangevoerd; die zouden leiden tot onoverkomelijke knelpunten in het noordelijke voorkeurstracé uit 2011.

Zowel de inwoners als de overheden in West en Midden Brabant werden niet gekend in dit besluit, met als gevolg een lange periode met veel maatschappelijke onrust.

Sinds **2015** hebben zich de nodige ontwikkelingen in dit dossier voorgedaan:

- er zijn nieuwe tracéalternatieven in beeld gekomen, waaronder een middentracé;
- technisch is het inmiddels mogelijk om een gedeelte van de nieuwe 380kV verbinding onder de grond te brengen (te "verkabelen");
- de in 2014 voorziene knelpunten in het noordelijke tracé blijken oplosbaar te zijn.

Dit alles heeft geresulteerd in een tracédocument met daarin vier mogelijke tracés waaruit nu een keuze moet worden gemaakt. Daarbij speelt onder andere het standpunt van u als provincie een rol.

1. De aansluiting op de landelijk ring zou oorspronkelijk bij Geertruidenberg worden gemaakt.



Onze vereniging

De vereniging 380kVOosterhoutNEE is opgericht in 2014 naar aanleiding van de voorgenomen tracéwijziging van destijds. Het zuidelijk tracé zou namelijk een aanzienlijk negatieve impact op Oosterhout hebben:

- **Het tracé is voorzien op korte afstand van de woonwijk Oosterheide** (ca 100 meter), een wijk met bijna 9000 bewoners en drie basisscholen.
- **Het doorsnijdt een aantal waardevolle natuurgebieden**, waaronder landgoed Oosterheide en boswachterij Dorst. Onvervangbare natuurgebieden waar de afgelopen jaren veel in is geïnvesteerd, ook door u als provincie.
- **Verskillende bedrijven in de recreatiebranche in en rond Oosterhout worden hard door dit tracé geraakt.** De landelijke branchevereniging voor recreatie-ondernemers, de RECRON, heeft zich daarom tegen tracé zuid uitgesproken.

De vereniging telt ca. 1500 leden. Wij zijn nadrukkelijk meer dan een actiegroep. Zo hebben we zelf een alternatief tracé ingediend (het middentracé) en maken we ons hard voor een zo transparant en zuiver mogelijk proces waarbij de spelregels juist worden toegepast. Dat doen we op een positief kritische manier waarbij we oplossingsgericht meedenken.

Onze provincie

Noord Brabant kenmerkt zich door een mozaïek van steden en dorpen dat van elkaar wordt gescheiden door een open landschap en natuurgebieden. Volgens uw eigen structuurvisie is het voor u als provincie juist de opgave om dit mozaïek te behouden en te versterken. Daarom investeert u o.a. in natuurgebieden en groene geleidingszones tussen de steden. Dat doet u samen met de gemeenten in West en Midden Brabant², met als doel het open landschap zoveel mogelijk te behouden.

In dat licht gezien is een zuidelijk tracé voor deelgebied drie ook voor u als provincie een slecht alternatief:

tracé zuid zou namelijk leiden tot een nieuwe doorsnijding van maar liefst 56 kilometer van het Brabantse landschap.

Deze nieuwe doorsnijding zal een groot aantal natuurgebieden raken, waaronder veel gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. Dit zal leiden tot een verdere versnippering en verrommeling van het Brabantse landschap. Niet voor niets hebben de landelijke natuurorganisaties zich tegen het zuidelijk tracé uitgesproken. Zij hebben recent een rapportage hierover opgesteld (zie hiervoor de website van de Brabantse Milieufederatie of scan de qr-code).



Samenvattend

Sinds 2015 hebben zich de nodige ontwikkelingen voorgedaan in dit dossier:

- er zijn nieuwe tracéalternatieven in beeld gekomen, waaronder een middentracé;
- de in 2014 voorziene knelpunten in het noordelijke tracé blijken oplosbaar te zijn.

Zowel het middentracé als het noordelijke tracé doen veel meer recht aan de leidende principes van het SEV III, omdat in deelgebied drie gebundeld wordt met autosnelwegen danwel reeds bestaande hoogspanningslijnen. Met de keus voor één van deze tracés wordt het Brabantse landschap en de natuur zoveel mogelijk gespaard.

Tracé zuid daarentegen zou leiden tot een nieuwe doorsnijding van 56 kilometer van het Brabantse landschap³. Maar liefst 13 natuurgebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland worden hierdoor geraakt. Zowel de landelijke natuurorganisaties als de RECRON hebben zich uitgesproken tegen dit tracé.

Juist vanwege de impact op natuur en landschap en het voorkomen van nieuwe doorsnijdingen is in 2011 de keuze gemaakt voor een noordelijk tracé. Wat ons betreft is de keuze helder: het noordelijk tracé is en blijft de beste keuze voor deelgebied drie⁴.

2. Zie bv. het bidboek "steden als schakels binnen het Natuurnetwerk Brabant" van de B5 steden

3. Dit tracé wordt niet gebundeld of gecombineerd met bestaande hoogspanningslijnen of andere regionale infrastructuur-elementen zoals autosnelwegen.

4. Met als kanttekening dat meteen de kans moet worden aangegrepen om de bestaande 150kV hoogspanningslijn door de Haagse Beemden te amoveren of te verkabelen.

